Załącznik Nr 6 do Zapytania Ofertowego

Wzór oświadczenia o braku podstaw wykluczenia

**OŚWIADCZENIE O BRAKU PODSTAW WYKLUCZENIA**

Oświadczam, iż składając ofertę na zadanie inwestycyjne pn. **„Przebudowa oraz rozbudowa budynku produkcyjnego wraz z budową wewnętrznej instalacji wentylacji mechanicznej oraz przebudową istniejącego przyłącza kablowego i istniejącej kanalizacji deszczowej”**

**NIE ZACHODZĄ WOBEC WYKONAWCY, KTÓREGO REPREZENTUJĘ**

**tj. ……………………………….**

**(oznaczenie wykonawcy)**

**przesłanki wykluczenia wykonawcy z udziału w postępowaniu wskazane   
w rozdziale 6.2.2 zapytania ofertowego o następującej treści:**

Zamawiający wykluczy z udziału w postępowaniu wykonawcę, który:

a. nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu lub nie wykazał braku podstaw wykluczenia;

b. wykonawcę będącego osobą fizyczną, którego prawomocnie skazano za przestępstwo o którym mowa w [art. 165a](https://sip.lex.pl/#/dokument/16798683?cm=DOCUMENT#art(165(a))), [art. 181-188](https://sip.lex.pl/#/dokument/16798683?cm=DOCUMENT#art(181)), [art. 189a](https://sip.lex.pl/#/dokument/16798683?cm=DOCUMENT#art(189(a))), [art. 218-221](https://sip.lex.pl/#/dokument/16798683?cm=DOCUMENT#art(218)), [art. 228-230a](https://sip.lex.pl/#/dokument/16798683?cm=DOCUMENT#art(228)), [art. 250a](https://sip.lex.pl/#/dokument/16798683?cm=DOCUMENT#art(250(a))), [art. 258](https://sip.lex.pl/#/dokument/16798683?cm=DOCUMENT#art(258)) lub [art. 270-309](https://sip.lex.pl/#/dokument/16798683?cm=DOCUMENT#art(270)) ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny (Dz. U. poz. 553, z późn. zm.) lub [art. 46](https://sip.lex.pl/#/dokument/17631344?cm=DOCUMENT#art(46)) lub [art. 48](https://sip.lex.pl/#/dokument/17631344?cm=DOCUMENT#art(48)) ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2016 r. poz. 176), przestępstwo o charakterze terrorystycznym, o którym mowa w [art. 115 § 20](https://sip.lex.pl/#/dokument/16798683?cm=DOCUMENT#art(115)par(20)) ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny, przestępstwo skarbowe, przestępstwo o którym mowa w [art. 9](https://sip.lex.pl/#/dokument/17896506?cm=DOCUMENT#art(9)) lub [art. 10](https://sip.lex.pl/#/dokument/17896506?cm=DOCUMENT#art(10)) ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769);

c. wykonawcę, jeżeli urzędującego członka jego organu zarządzającego lub nadzorczego, wspólnika spółki w spółce jawnej lub partnerskiej albo komplementariusza w spółce komandytowej lub komandytowo-akcyjnej lub prokurenta prawomocnie skazano za przestępstwo, o którym mowa w pkt b;

d. wykonawcę, wobec którego wydano prawomocny wyrok sądu lub ostateczną decyzję administracyjną o zaleganiu z uiszczeniem podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, chyba że wykonawca dokonał płatności należnych podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne wraz z odsetkami lub grzywnami lub zawarł wiążące porozumienie w sprawie spłaty tych należności;

e. wykonawcę, który w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa wprowadził zamawiającego w błąd przy przedstawieniu informacji, że nie podlega wykluczeniu, spełnia warunki udziału w postępowaniu, lub który zataił te informacje lub nie jest w stanie przedstawić wymaganych dokumentów;

f. wykonawcę, który w wyniku lekkomyślności lub niedbalstwa przedstawił informacje wprowadzające w błąd zamawiającego, mogące mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia;

g. wykonawcę, który bezprawnie wpływał lub próbował wpłynąć na czynności zamawiającego lub pozyskać informacje poufne, mogące dać mu przewagę w postępowaniu o udzielenie zamówienia;

h. wykonawcę, który brał udział w przygotowaniu postępowania o udzielenie zamówienia lub którego pracownik, a także osoba wykonująca pracę na podstawie umowy zlecenia, o dzieło, agencyjnej lub innej umowy o świadczenie usług, brał udział w przygotowaniu takiego postępowania, chyba że spowodowane tym zakłócenie konkurencji może być wyeliminowane w inny sposób niż przez wykluczenie wykonawcy z udziału w postępowaniu;

i. wykonawcę, który z innymi wykonawcami zawarł porozumienie mające na celu zakłócenie konkurencji między wykonawcami w postępowaniu o udzielenie zamówienia, co zamawiający jest w stanie wykazać za pomocą stosownych środków dowodowych;

k. wykonawcę będącego podmiotem zbiorowym, wobec którego sąd orzekł zakaz ubiegania się o zamówienia publiczne na podstawie [ustawy](https://sip.lex.pl/#/dokument/16991855?cm=DOCUMENT) z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2015 r. poz. 1212, 1844 i 1855 oraz z 2016 r. poz. 437 i 544);

l. wykonawcę, wobec którego orzeczono tytułem środka zapobiegawczego zakaz ubiegania się o zamówienia publiczne;

ł. w stosunku do którego otwarto likwidację, w zatwierdzonym przez sąd układzie w postępowaniu restrukturyzacyjnym jest przewidziane zaspokojenie wierzycieli przez likwidację jego majątku lub sąd zarządził likwidację jego majątku w trybie [art. 332 ust. 1](https://sip.lex.pl/#/dokument/18208902#art(332)ust(1)) ustawy z dnia 15 maja 2015 r. - Prawo restrukturyzacyjne (Dz. U. poz. 978, z późn. zm.) lub którego upadłość ogłoszono, z wyjątkiem wykonawcy, który po ogłoszeniu upadłości zawarł układ zatwierdzony prawomocnym postanowieniem sądu, jeżeli układ nie przewiduje zaspokojenia wierzycieli przez likwidację majątku upadłego, chyba że sąd zarządził likwidację jego majątku w trybie [art. 366 ust. 1](https://sip.lex.pl/#/dokument/17021464#art(366)ust(1)) ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. - Prawo upadłościowe (Dz. U. z 2015 r. poz. 233, z późn. zm.);

m. który w sposób zawiniony poważnie naruszył obowiązki zawodowe, co podważa jego uczciwość, w szczególności gdy wykonawca w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa nie wykonał lub nienależycie wykonał zamówienie, co zamawiający jest w stanie wykazać za pomocą stosownych środków dowodowych;

n. który, z przyczyn leżących po jego stronie, nie wykonał albo nienależycie wykonał w istotnym stopniu wcześniejszą umowę w sprawie zamówienia publicznego lub umowę koncesji, zawartą z zamawiającym, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1-4 ustawy Prawo zamówień publicznych, co doprowadziło do rozwiązania umowy lub zasądzenia odszkodowania.

|  |  |
| --- | --- |
| *…………………………………………*  *(miejscowość i data)* | *……………………………………………*  *(pieczęć i podpis Wykonawcy*  *lub Pełnomocnika)* |